

Slutrapport for nordisk projekt, 31. august 2011

1 I hvilken grad opnåede man de generelle mål for projektet?

Skalapoint: 5

Det overordnede mål for projektet har været at perspektivere *Pædagogisk Rehabilitering* – et afklarings- og læringskoncept for traumatiserede flygtninge – i nordisk regi. Mere konkret har det handlet om at skabe direkte aktiviteter mellem fagpersoner i samarbejdsprojekterne i Norge, Sverige og Danmark.

Dette overordnede mål er blevet nået i og med de enkelte aktiviteter. Der er blevet gennemført to nordiske minimøder/studieture i henholdsvis Umeå, Sverige, og Trondheim, Norge, samt et større nordisk seminar i Aarhus, Danmark.

Efterfølgende er foredrag og andre faglige aktiviteter herfra blevet formidlet via projektets egen hjemmeside www.synergaiainordic.net. På hjemmesiden foregår der efter projektet stadigvæk en opbygning af et decideret nordisk netværk for alle relevante fagfolk.

2 I hvilken grad førte projektet frem til de planlagte produkter (for eksempel rapporter, udgivelser, oplæringsmateriale eller kurser)?

Skalapoint: 4

Projektet er nået frem til langt de fleste af de planlagte produkter.

Projektet har produceret sin egen hjemmeside www.synergaiainordic.net.

På hjemmesiden er lagt materialer ud fra studieture og seminar i projektets regi. Hjemmesiden er også løbende blevet opdateret med nyheder relateret til projektets og netværkets aktiviteter. Og hjemmesiden vil fortsætte som bindeled og samlingspunkt for det nordiske netværk efter projektperioden.

Hjemmesiden indeholder også en weblog, hvor såvel fagpersonerne i netværket og som andre interesserede har haft mulighed for at udveksle erfaringer omkring det pædagogisk rehabiliterende arbejde med traumatiserede flygtninge. Hjemmesiden har haft mange besøgende hver dag. Selve bloggen derimod er ikke helt så aktiv, som man fra projektets kunne ønske det. Dette gør, at vi har valgt ikke at give dette spørgsmål højeste karakter men skalapoint 4.

Alle kommende såvel som nuværende publikationer fra projektet er som sagt formidlet via projektets egen hjemmeside, www.synergaiainordic.net.

3 I hvilken grad overholdt man de generelle tidsrammer for projektet?

Skalapoint: 5

De generelle tidsrammer for projektet er blevet overholdt for projektet.

4 I hvilken grad overholdt man det generelle budget for projektet?

Skalapoint: 5

Det generelle budget for projektet er blevet overholdt.

5 I hvilken grad blev de planlagte mål for samarbejdet mellem projektpartnerne opnået?

Skalapoint: 4

De planlagte mål for projektet mellem projektpartnerne blev i høj grad opnået. Et nordisk netværk til perspektivering af Pædagogisk Rehabilitering for traumatiserede flygtninge er blevet etableret og udviklet i projektperioden.

Udover de afholdte studieture var der blevet planlagt et mere ved Traumecenter Sønderborg, som ikke blev gennemført. Traumecenteret blev nødt til at trække sig fra projektet på grund af omstruktureringer i institutionen, så denne studietur kunne desværre ikke gennemføres.

6 I hvilken grad har projektet påvirket de deltagende samarbejdsinstitutioner/-organisationer positivt? *Beskriv hvilke fordele deltagerorganisationerne har oplevet*

Skalapoint: 5

De deltagende samarbejdsinstitutioner er i meget høj grad blevet påvirket positivt. For netværkets deltagere er der kommet et meget større kendskab til Pædagogisk Rehabilitering, og som det blev sagt af en af deltagerne på det afsluttende nordiske seminar i Aarhus i april 2011, så har blandt de deltagende organisationer, som tæller 3-4 fra hver af Danmark, Norge og Sverige, blevet etableret et "fælles sprog", som man kan tale om Pædagogisk Rehabilitering ud fra. Og et sådant fælles sprog er en højnelse af det faglige niveau og basis for yderligere udveksling af viden og erfaring omkring arbejdet med traumatiserede flygtninge og indvandrere. Med et "fælles sprog", hvor alle fagpersonerne har forudsætningerne for at forstå og bruge de forskellige begreber og fagudtryk, vil den faglige udveksling kunne ske på et højere niveau og samtidig være mere præcis. Projektet har derfor i højeste grad levet op til sin målsætning om at danne et netværk for perspektivering af Pædagogisk Rehabilitering for traumatiserede mennesker i Norden.

7 Vil projektaktiviteterne blive videreført, når programstøtten afsluttes?

Ja. Netværksaktiviteter i form af faglig udveksling omkring Pædagogisk Rehabilitering mellem fagfolk i de nordiske lande vil fortsætte efter projektperioden. Der vil ikke i første omgang være flere studieture og seminarer som dem i projektet. Der har de allerede afholdte aktiviteter været tilstrækkelige til for en tid at opnå det, der var formålet.

Men netværket arbejder videre på andre planer. Og et af disse er efteruddannelse af en større gruppe af fagprofessionelle inden for Pædagogisk Rehabilitering af traumatiserede flygtninge. SYNerGAIA Danmark starter til oktober en etårig efteruddannelse i Pædagogisk Rehabilitering for fagfolk i Sverige.

8 Hvor effektiv har evalueringen og/eller gennemgangen af projektresultaterne været?

Skalapoint: 5

Evalueringen og gennemgangen af projektresultaterne blev indbygget som en del af det afsluttende Nordisk Seminar i Aarhus, den 26.-28. april 2011. Evalueringen var derfor meget effektiv.

Projektet blev evalueret. Og som ovenfor nævnt, har projektet levet op til forventningen om at etablere et netværk og herigennem perspektivere den Pædagogiske Rehabilitering i nordisk regi. Og det nordiske samarbejde vil i første omgang blive ført videre med efteruddannelsesaktiviteter i Sverige – med undervisere fra Danmark, og hvor også deltagere fra Norge har vist interesse.

9 I hvilken grad har resultaterne af projektet været til fordel for målgrupper uden for institutionerne?

Skalapoint: 5

Som nævnt bliver netværksarbejdet med Pædagogisk Rehabilitering i Norden blandt andet videreført gennem en etårig efteruddannelse i Sverige.

Desuden vil den opgraderede viden og erfaringsudveksling mellem de deltagende fagpersoner fra de forskellige institutioner og organisationer i Norden også have indvirkning på og dermed være til fordel for deres kolleger og kursister/klienter/borgere i hverdagen.

10 Udgivelser (liste): Venligst opfør en liste over udgivelser i projektet

- Program for studietur i Umeå, Sverige
- Referat fra arrangørerne af studietur i Umeå, Sverige
- Fagligt oplæg ved studietur Umeå, Sverige: "Motiverende traumepædagogisk og psykosocial dansk/motiverende undervisning for traumatiserede flygtninge på SYNerGAIA"
- Deltagerudbytte af studietur til Umeå, Sverige: "Nordisk samarbejde, projekttur til Umeå"
- Personlig beretning fra studietur til Umeå, Sverige: "Indlogering i et gammelt fængsel i Umeå"
- Program for studietur i Trondheim, Norge
- PowerPoint fra studietur i Trondheim, Norge: "Arbeid og psykisk helse"

- Program for Nordisk Seminar i Aarhus, Danmark
- PowerPoint ved Nordisk Seminar i Aarhus, Danmark: "Det nordiske"
- PowerPoint ved Nordisk Seminar i Aarhus, Danmark: "Pedagogisk rehabilitering i Trondheim"
- PowerPoint ved Nordisk Seminar i Aarhus, Danmark: "Prosjekt STIEN"
- Fagligt oplæg ved Nordisk Seminar i Aarhus, Danmark: "Kort presentasjon av arbeid med pedagogisk rehabilitering i Bærum kommune, Norge"

11 Hvordan evaluerer I erfaringerne med at arbejde med Nordplus-programmet?

Skalapoint: 5

Erfaringerne med at arbejde med Nordplus-programmet har været gode. Projektet har i meget høj grad opnået de målsætninger, der var blevet sat op fra starten. Desuden har samarbejdet med Nordplus-programmet og herunder Cirius været godt. Vi har altid kunnet hente den fornødne hjælp og assistance i forhold til praktiske ting omkring netværksprojektet.

12 Planlagt og faktisk antal deltagere i netværks-/projektaktiviteterne

Det planlagte antal deltagere i netværks-/projektaktiviteterne var ca. 50.
Det faktiske antal deltagere blev også omkring 50.

Selv om der måtte aflyses en studietur i Sønderborg, Danmark, nåede deltagerantallet alligevel op på det planlagte. Det skyldes, at der deltog flere fagpersoner ved de forskellige aktiviteter end dem, der var afsat midler til at støtte. De ekstra deltagere blev finansieret af de forskellige organisationer selv, også andre organisationer end dem, der var en del af projektgruppen. På denne måde blev projektets egenbetaling også større end forventet.